

ПРОТОКОЛ №45/24.11.2006 Г

Днес, 24.11.2006 г. от 9.30 ч. в заседателната зала на Общински съвет – Созопол се проведе четиридесет и петото /извънредно/ заседание на Общинския съвет. Заседанието премина под ръководството на Панайот Рейзи – Председател на Общинския съвет. На заседанието присъстваха 13 Общински съветника, Божана Чампарова и Богдан Йорданов – Адвокати на Общински съвет, Кмета на община Созопол – г-жа Веска Караманова, Константин Палазов – Секретар на община Созопол, кметове на кметства и служители на общинска администрация. Гости на заседанието бяха представители на “Главболгарстрой” АД.

Г-н Рейзи подложи на гласуване дневния ред на сесията.

С резултат от гласуването “ЗА” – 13, ПРОТИВ – няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма Общински съвет взе

РЕШЕНИЕ:

№798

Общински съвет – Созопол прие следния дневен ред:

I. ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ПО ТУРИЗЪМ, СТОПАНСКА ПОЛИТИКА И ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

1. Докладна записка с вх. №651/20.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно предложение за взаимно учредяване на право на строеж между “Главболгарстрой” АД, /ГБС/ и община Созопол за реализиране предмет на дейност на АД “Консорциум ГБС – Созопол”.

II ДОКЛАД НА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ, ПРЕДПРИСЪЕДИНИТЕЛНИ ПРОЕКТИ И ПРОГРАМИ

2. Докладна записка с вх. №663/21.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно актуализация на приходната и разходната част на бюджета на община Созопол за 2006 год.

По първа точка от дневния ред г-н Рейзи даде думата на г-жа Колчева – Председател на комисията по общинска собственост да докладва пред Общинския съвет предложението на Комисията.

Г-жа Колчева докладва решението на Комисията, която излиза с предложение да се вземе решението по докладната. Тя уточни, че в момента присъстват представители на “Главболгарстрой” АД и ако има въпроси може да се обърнат към тях за разяснение.

Г-н Рейзи даде думата на г-жа Караманова да представи докладната.

Г-жа Караманова каза, че на основание на предварителния договор между “Главболгарстрой” АД, /ГБС/ и община Созопол за взаимно учредяване право на строеж, след като са преминали процедурите по изменения на общия устройствен план и изработване на подробен устройствен план, “Главболгарстрой” АД трябва да представи на община Созопол идеен проект, в който взаимно да си учредят право на строеж, съгласно приетия договор. Съобразно него за община Созопол са 12,2 % от общата застроена площ, която включва имоти на община Созопол и имоти на “Главболгарстрой” АД. При предварителните дебати, когато е бил представен проекта от “Главболгарстрой” АД пред общинските съветници и пред главния архитект на Общината става ясно, че за община Созопол е по-добре да бъде в самостоятелни постройки, защото така ще може да оперира със собствеността си. От думите на Кмета

стана ясно, че Главболгарстрой” АД са преработили своето първоначално предложение и сега от точка 2 до точка 5 вкл. е това, което се предоставя за община Созопол. Г-жа Караманова запозна присъстващите и с възникването на един проблем, който е бил обсъден по време на комисията и той е във връзка с това, че ако се получи някаква разлика от работните проекти и идейния проект, ще трябва отново да се вземе решение на Общинския съвет.

Г-н Рейзи прекъсна заседанието с мотива, че има нещо да се изясни и даде почивка. След почивката г-н Рейзи даде думата на ръководителя на проекта, изработил инвестиционната инициатива на Главболгарстрой” АД за кратко обяснение. Той показва какво предвижда техния проект на въпросната територия. Става въпрос за изграждане на жилищни групи, хотелска част и обществено-обслужващи заведения, атракционни съоръжения и озеленени площи и предостави на вниманието на общинските съветници цветни табла, които показват идейния проект. Уверението на “Главболгарстрой” АД е, че са търсили духа и стила на региона и по специално на Созопол. Откритите заведения са част от комплекса и те ще обслужват гостите, като това ще доведе до затворен кръг. Целта им е била да се съобразят с особеностите на релефа и традициите на региона. За подробности по разработките той даде думата на г-н Андрей Цеков. Той цитира процентното обезщетение за община Созопол, което е в размер на 12,2 % по отношение на жилищните площи и възможността за съвместна експлоатация на търговските площи. След дебати с Община Созопол, общинските съветници и Председателя на Общинския съвет, той каза, че се е стигнало до извода, че е по-добре да се обособят самостоятелни обекти като се избегне съсобствеността в търговските обекти. На базата на тези дискусии те са изготвили ново предложение, което предвижда като обезщетение за Общината една цяла жилищна група с наименование “Електра”, която включва 22 апартамента. Непосредствено да жилищна група “Електра” има и заведение и открит плувен басейн към него. След това г-н Цеков обясни за останалите апартаменти, намиращи се в жилищна група “Икар”, които са 5 на брой с прилежащите им складови помещения. След “Икар” има друга жилищна група – “Касиопея”, където се включват 11 апартамента и още 4 апартамента, които са в секция К 2 с прилежащите им помещения и две помещения за общо ползване за да може да се спазят процентите. Това е предложението като цяло, което покрива малко повече от 12.2 % по отношение на жилищните площи – обобщи той.

Г-н Станислав Георгиев зададе въпрос какво означава малко повече от 12.2 % по отношение на жилищните площи и дали това няма да доведе до проблем.

Представителите на “Главболгарстрой” АД обясниха, че дават 6 кв. повече, защото няма как да се отрежат квадратурите и мислят, че това няма да доведе до проблем. Те обясниха, че по договор нямат право да режат квадратурите и ако се появи нещо, което да дължат на Община Созопол, на базата на договора ще предложат обезщетение на Общината.

Кметът на с. Черноморец – г-жа Хрусанова поиска думата за въпрос. Тя попита дали “Главболгарстрой” АД е представил банкови гаранции и защо по-дребните собственици не могат в момента да преотреждат и да застроят своите имоти.

На първия въпрос г-н Рейзи обясни, че в случая има регистрирано дружество, което има капитал и този капитал за Общината е гаранцията.

Юристът на “Главболгарстрой” АД допълни, че по договор ако те не застроят в рамките на установения по договора срок, те ще изгубят всички права, които са им учредени от Общината и това е най-голямата гаранция.

На втория въпрос отговори г-жа Караманова, която каза , че на основание на Наредба №7, която е приета от МС през 2005 г. на всички инвеститори обясняват, че това може да се извърши, ако се направи паралелно изменение на съществуващия ТУП на Общината с изработване на ПУП. Това изменение на ТУП се изработва, съгласува се с проектанта на ТУП на Общината и от там нататък се тръгва по всички законово установени процедури с обявяване на ОВОЗ. Периодът е доста дълъг – една година. За хората, които имат по-малки парцели това е икономически неизгодно и е една много тежка процедура. Това може да си го позволи един по-голям и сериозен инвеститор. С възлагането и на изменението на ОУП ще бъде дадена основата и подложката на проектантската организация, която е определена да направи изменението на ОУП. Срокът е януари 2007 г. – добави г-жа Караманова.

След отговора на въпросите на г-жа Хрусанова се премина към обсъждане на докладната по първа точка от дневния ред. Г-н Богдан Йорданов – адвокат на Общинския съвет-обърна внимание, че в докладната липсват оценки на отстъпеното право на строеж, което може да попречи да се вземат правилните решения.

Г-н Рейзи предложи на г-н Йорданов да представи виждането си, относно корекциите, които трябва да претърпи докладната, за да се вземе правилното решение.

Г-жа Германова – общински съветник – предложи да се оттеглят юристите на двете страни и да огледат докладната.

Г-н Рейзи даде пет минути почивка за изясняване на проблема.

След почивката г-н Рейзи предложи докладна записка с вх. №651/20.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно предложение за взаимно учредяване на право на строеж между “Главболгарстрой” АД, /ГБС/ и община Созопол за реализиране предмет на дейност на АД “Консорциум ГБС – Созопол” да бъде гледана като втора точка от дневния ред, за да могат юристите да я обработят.

Предложението бе подложено на гласуване. С резултат от гласуването 13 – “ЗА” “ПРОТИВ” – няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма

Общински съвет Созопол взе

РЕШЕНИЕ :

№799

Докладна записка с вх. №651/20.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно предложение за взаимно учредяване на право на строеж между “Главболгарстрой” АД, /ГБС/ и община Созопол за реализиране предмет на дейност на АД “Консорциум ГБС – Созопол” да бъде гледана като втора точка от дневния ред.

След вземане на решението се премина към разглеждането на докладна записка с вх. №663/21.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно актуализация на приходната и разходната част на бюджета на община Созопол за 2006 год.

Г-н Рейзи даде думата на г-жа Германова – Председател на комисията по финанси да представи доклада на Комисията.

Тя информира Общинския съвет за промените, които Комисията предлага да бъдат направени, като заяви, че Кметът на Общината и Гл. счетоводител са се съгласили с промените по време на Комисията и са обещали да поправят цифрите. Промяната е била представена на следващия ден обаче с една разлика, като исканите от спортен клуб “БУШИ ДО” 5000 лв. са намалени на 3000 лв.

Г-н Рейзи допълни, че Комисията е предложила да бъдат дадени исканите от клуба пари, с оглед на доброто му представяне на състезанията и големия брой отличия, които

са спечелили.

Г-жа Караманова обеща останалите 2000 лв. да ги включат декември месец, когато се прави приходната част на бюджета.

Г-н Рейзи попита присъстващите кметове на сесията дали са запознати с актуализацията и дали някой от тях има претенции по така разпределените средства. От страна на присъстващите кметове нямаше претенции.

Г-жа Петя Чапеева – общински съветник попита за парите, които са предвидени за ремонт на киносалона и дали има спечелен проект за седалките.

Г-жа Караманова отговори, че няма такъв проект.

Г-жа Германова започна да зачита решенията по бюджета:

Общински съвет Созопол утвърждава промените по плана на приходната и разходната част на бюджета на Община Созопол, както следва:

1. Увеличава плана на приходната част на бюджета към 16.11.2006г. на Община Созопол с 353 000 лв. по параграфи, както следва: / Приложение № 3 /

Наименование на параграфи било увеличение става

§ 13-01 – данък в/у недвиж.имоти 250 000лв. 5 000лв. 255 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕЕВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 13-04 – данък при придоб.на имущ. 1250 000лв. 200 000лв. 1450 000лв.

по дар.и възмезден начин

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕЕВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 24-04 – прих.от прод.на усл.,стоки 70 000лв. 2 000лв. 72 000лв.

и прод.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 24-08 – прих.от лихви по тек.

банк.с/ки 3 000лв. 500лв. 3 500лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 24-09 – прих.от лихви на ср. депозити 4 000лв. 500лв. 4 500лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА

2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 27-07 – за битови отпадъци 739 000лв. 59 000лв. 798 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 27-10 – за технически услуги 580 000лв. 20 000лв. 600 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 27-11 – за административни услуги 195 000лв. 10 000лв. 205 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 27- 16 – за туристическа такса 320 000лв. 11 000лв. 331 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 27-29 – други общински такси 100 000лв. 5 000лв. 105 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА

6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 36-19 – др.неданъчни пр-ди 134 000лв. 40 000лв. 174 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване цялата точка 1, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ДОБРИ СТОЯНОВ ДОБРЕВ – ЗА
4. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
5. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
6. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
7. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
8. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
9. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
10. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
12. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
13. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 13 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

2. Увеличава плана на разходната част на бюджета на Община Созопол за 2006г. към

16.11. 2006г. за местни дейности с 353 000лв., по функции, дейности и параграфи, както следва:

2.1. Функция “Общи държавни служби” дейност 122 “Общинска администрация” с 117 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 61 700 лв.

в т.ч.:

§ 10-15 – материали 10 800лв

в т.ч. за кметство Присад 1 600лв. 800лв. 2 400лв.

за Созопол 50 000лв. 10 000лв. 60 000 лв.

§ 10-20 – р-ди за вън.услуги 3 500лв.

в т.ч. за кметство с. Извор 2 500лв. 1 500лв. 4 000лв.

за Созопол 165 000лв. 2 000лв. 167 000лв.

§ 10-30 – текущ ремонт 17 400лв.

в т.ч. за кметство с. Извор 0лв. 3 500лв. 3 500лв.

за кметство Габър 0лв. 3 000лв. 3 000лв.

за кметство Присад 11 000лв. 2 900лв. 13 900лв.

за Созопол 30 000лв. 8 000лв. 38 000лв.

§ 10-40 – плат.дан.и такси 20 000лв. 30 000лв. 50 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 51-00 – основен ремонт 34 000лв.

в т.ч. за кметство с Зидарово 8 200лв. 5 000лв. 13 200лв.

за кметство Вършило 0лв. 5 000лв. 5 000лв.

за Созопол 0лв. 24 000лв. 24 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА

6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – 3A
7. ПAHAЙOТ BACИЛEВ PEЙЗИ– 3A
- 8.ПEТЯ CПИPOBA ЧAПEBOBA – 3A
9. ПEТЪP ГEOPГИEВ ГEOPГИEВ – 3A
10. POCEN ГEOPГИEВ ДECПOВ – 3A
11. CTAHИCЛAВ ИBАHОВ ГEOPГИEВ – 3A
12. TИXOМИP ЙOPДAHОВ ЯHAKИEВ – 3A

C 12 глaca “зa”, “пpoтив” нямa, “въздържали ce” нямa, пpeдложeниeтo бeшe пpиeтo.

§ 52-00 – пpидoбивaнe нa ДMА 21 300лв.

/пoд пapaгpaф 52-01/ зa кoмпют.и

хapдyeр/ c.Пpисaд 0лв. 1300лв. 1300лв.

/пoд пapaгpaф 52-03;пpилoжeниe №1/

зa oзвyчит.тexникa C-л 0лв. 20 000лв. 20 000лв.

Г-н Рейзи пoдлoжи нa пoимeннo глacувaнe пpeдлoжeниeтo, кaтo пpисъcтвaщиe глacувaхa пo cлeдния нaчин:

1. ДИМO ЯHЧEВ МИHКOВ – 3A
2. ДИЯHА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – 3A
3. ИBАН KАНЕВ МИЛКOВ – 3A
4. KATЯ ПEТPOBA CTOЯHОВА – 3A
5. ДИМИТРИHKA AHACTACOBА ТРИФOHОВА – 3A
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – 3A
7. ПAHAЙOТ BACИЛEВ PEЙЗИ– 3A
- 8.ПEТЯ CПИPOBA ЧAПEBOBA – 3A
9. ПEТЪP ГEOPГИEВ ГEOPГИEВ – 3A
10. POCEN ГEOPГИEВ ДECПOВ – 3A
11. CTAHИCЛAВ ИBАHОВ ГEOPГИEВ – 3A
12. TИXOМИP ЙOPДAHОВ ЯHAKИEВ – 3A

C 12 глaca “зa”, “пpoтив” нямa, “въздържали ce” нямa, пpeдложeниeтo бeшe пpиeтo.

Г-н Рейзи пoдлoжи нa пoимeннo глacувaнe цялaтa т.2.1, кaтo пpисъcтвaщиe глacувaхa пo cлeдния нaчин:

1. ДИМO ЯHЧЕВ МИHКOВ – 3A
2. ДИЯHА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – 3A
3. ИBАН KАНЕВ МИЛКOВ – 3A
4. KATЯ ПEТPOBA CTOЯHОВА – 3A
5. ДИМИТРИHKA AHACTACOBА ТРИФOHОВА – 3A
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – 3A
7. ПAHAЙOТ BACИЛEВ PEЙЗИ– 3A
- 8.ПEТЯ CПИPOBA ЧAПEBOBA – 3A
9. ПEТЪP ГEOPГИEВ ГEOPГИEВ – 3A
10. POCEN ГEOPГИEВ ДECПOВ – 3A
11. CTAHИCЛAВ ИBАHОВ ГEOPГИEВ – 3A
12. TИXOМИP ЙOPДAHОВ ЯHAKИEВ – 3A

C 12 глaca “зa”, “пpoтив” нямa, “въздържали ce” нямa, пpeдложeниeтo бeшe пpиeтo.

2.2. Фyнкция “Жиличнo cтpoитeлcтвo, БКС и oпaзвaнe нa oкoлнaтa cpeдa” c 142 000лв.

-Дейност 603 “Водоснабдяване и канализация “ с 76 000лв.
било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 29 000 лв.

в т.ч.:

§ 10-16 – вода,горива,енергия 2 000лв.

за Созопол 7 000лв. 2 000лв. 9 000лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.услуги 27 000лв.

за кметство Габър 300лв. 2 000лв 2 300лв.

за кметство Индже войвода 500лв. 5 000лв. 5 500лв.

за кметство Крушевец 500лв. 10 000лв. 10 500лв.

за кметство Равна гора 4000лв. 10 000лв. 14 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА
- 8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 52-00 – придобиване на ДМА 47 000 лв.

/под параграф 52-06 ;приложение №1/

за ПСОВ Созопол 50 000лв. 47 000лв. 97 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА
- 8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението по Дейност 603

“Водоснабдяване и канализация “с 76 000лв, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

-Дейност 604 “Осветление на улици и площади “ с 24 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 24 000 лв.

в т.ч.: за Созопол 20 000 лв.

§ 10-15 – материали 30 000лв. 12 000лв. 42 000лв.

§ 10-20 – р-ди за външни услуги 50 000лв. 8 000лв. 58 000лв.

§ 10-30 – текущ ремонт

в т.ч. за кметство с. Атия 9 000лв. 4 000лв. 13 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

-Дейност 619 “ Други дейности по жилищното строителството, благоустройството и регионалното развитие “ с 22 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 10 000 лв.

в т.ч.:

§ 10-20 – р-ди за вън.услуги 10 000лв.

за Созопол 20 100лв. 10 000лв 30 100лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

§ 52-00 – придобиване на ДМА 12 000лв.

/под параграф 52- 06/

за Созопол/за Буджака/ 0лв. 12 000лв. 12 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване цялата “Дейност 619”, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА

11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

- Дейност 622 “Озеленяване” с 20 000 лв.

§ 10-00 – издръжка 20 000лв.

в т.ч. за Созопол:

§ 10-15 – материали 21 000лв. 7 000лв. 28 000лв.

§ 10-16 – вода,горива,енергия 3 684лв. 5 000лв. 8 684лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.услуги 47 600лв. 8 000лв. 55 600лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА

2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА

3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА

4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА

5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА

6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА

7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА

8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА

9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА

11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване цялата т.2.2, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА

2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА

3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА

4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА

5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА

6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА

7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА

8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА

9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА

11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

2.3. Функция “Почивно дело, култура, религиозни дейности “ с 8 000лв.

Група “ Култура “ с 5 000лв.

-Дейност 759 “Други дейности по културата “ с 5 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 000лв.

в т.ч. за Созопол 5 000лв.

§ 10-20 – р-ди за вън.услуги 46 500лв. 5 000лв. 51 500лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Група “ Физическа култура и спорт “ с 3 000лв.

-Дейност 714 “Спортни бази за спорт за всички “ с 3 000лв.

било увеличение става

§ 43-00 - субсидии за нефин.предпр. 65 500лв. 3 000лв. 68 500лв.

в т.ч. за СК”Буши-до” Черноморец

§ 43-01- за текуща дейност 15 000лв. 3 000лв. 18 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
6. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
7. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
8. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
9. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
10. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
11. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 11 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване цялата т.2.3, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА

8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

2.4. Функция “Икономически дейности и услуги” с 86 000 лв.

- Дейност 831 “Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата” с 5 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 000 лв.

в т.ч. за км-во Росен

§ 10-20 – р-ди за вън. услуги 2 000 лв. 5 000 лв. 7 000 лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА ГЕРМАНОВА – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

- Дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” с 71 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 71 000 лв.

§ 10-30 – текущ ремонт 71 000 лв.

в т.ч.

за кметство Атия 32 000 лв. 6 000 лв. 38 000 лв.

за кметство Зидарово 57 200 лв. 10 000 лв. 67 200 лв.

за кметство Извор 24 500 лв. 5 000 лв. 29 500 лв.

за кметство Росен 53 000 лв. 10 000 лв. 63 000 лв.

за кметство Равадиново 65 500 лв. 15 000 лв. 80 500 лв.

за кметство Черноморец 130 800 лв. 25 000 лв. 155 800 лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА

3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

-Дейност 898”Други дейности по икономиката” с 10 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 10 000лв.

§ 10-20 – р-д и за външ.услуги 10 000лв.

в т.ч. за Созопол 50 000лв. 10 000 лв. 60 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване цялата т.2.4, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

3.Общински съвет извършва промени в бюджетните кредити на долу посочените кметства в рамките на приетите им от Общински съвет бюджети за 2006г. в частта за местни дейности, както следва:

За кметство Зидарово

3.1.Увеличава плана на разходите във функция “Икономически дейности и услуги”, дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата “ с 800 лв.

било увеличение става

§ 10- 00 – издръжка 67200лв. 800лв. 68 000лв.

§ 10-30 – тек.ремонт 67 200лв. 800лв. 68 000лв.

3.2.Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство,БКС и опазване на околната среда “, дейност 604 “Осветление на улици и площади “ с 800лв.

било намаление става

§ 10-00- издръжка 15300лв. 800лв. 14 500лв.

§ 10-16 – вода,горива,енергия 6 000лв. 800лв 5 200лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА

2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА

3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА

4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА

5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА

6. КРАСИМИРА ИВАНОВА ГЕРМАНОВА – ЗА

7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА

8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА

9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА

11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА

12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

За кметство Извор

3.3.Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, дейност 122 “Общинска администрация “ с 6 200лв.

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 16 100лв. 4 900лв. 21 000лв.

намаление

§ 10-15 – материали 5 300лв 2 400лв. 2 900лв.

увеличение

§ 10-30 – тек.ремонт 3 500лв. 7 300лв. 10 800лв.

§ 52-00- придоб.на ДМА 0лв. 1 300лв. 1 300лв.

§ 52-01 – компют.к-ция 0лв. 1 300лв. 1 300лв.

3.4.Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 6 200лв., дейност 603 “В и К” с 6 200лв.

било намаление става

§ 10-00 – издръжка 7 000лв. 6 200лв. 800лв

§ 10-15 – материали 2 500лв. 2 500лв. 0лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 4 500лв. 3 700лв. 800лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

За кметство Индже войвода

3.5. Увеличава плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 1 000лв., дейност 603 “В и К” с 1 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 800лв. 1 000лв. 6 800лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 5 500лв. 1 000лв. 6 500лв.

3.6. Намалява плана на разходите във функция “Икономически дейности и услуги”, дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” с 1 000 лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 27 000лв. 1 000лв. 26 000лв.

§ 10-30 – тек.ремонт 27 000лв. 1 000лв. 26 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

За кметство Крушевец

3.7. Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, дейност 122 “Общинска администрация “ с 800лв.

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 9 000лв. 800лв. 9 800лв.

§ 10-15 – материали 4 000лв 800лв. 4 800лв.

3.8. Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, дейност 622 “Озеленяване” с 800лв.

било намаление става

§ 10-00 – издръжка 1 800лв. 800лв. 1 000лв.

§ 10-15 – материали 1 500лв. 800лв. 700лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

За кметство Равадиново

3.9. Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, на дейност 122 “Общинска администрация “ с 2 800лв. по параграфи, както следва:

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 7 150лв. 1 900лв. 9 050лв.

било намаление става

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 3 000лв. 900 лв. 2 100лв.

било увеличение става

§ 10-30 – текущ ремонт 0лв. 2 800лв. 2 800лв.

§ 52-03 – придоб.на др.оборуд., било увеличение става
машини и съоръж.

/ксерокс, Прил.№1/ 0лв. 900лв. 900лв.

3.10. Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 2 800лв., по дейности и параграфи, както следва:

-Дейност 603 “В и К” с 600лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 600 лв. 600лв. 0лв.

§ 10-15 – материали 600 лв. 600лв. 0лв.

- Дейност 619 “Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и

регионалното развитие” с 2 200лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 2 800лв. 2 200лв. 600лв.

§ 10-15 – материали 1 000лв. 1 000лв 0лв.

§ 10-16 – вода,горива ,ел.енерг. 1 000лв. 1 000лв. 0лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 800лв. 200лв. 600лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА
- 8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

4. При изпълнение на чл.10, ал.2 от ЗДБ на РБ за 2006 година, предвидените средства в размер на 7% от общата допълваща субсидия в резерва за непредвидени и неотложни разходи, се възстановяват във функция “Отбрана и сигурност”, както следва:

Функция “Отбрана и сигурност” дейност 284 “Ликвидиране на последици от стихийни бедствия и производствени аварии”.

било увеличение става

§ 10-00 издръжка 3 454лв. 489лв. 3 943лв.

в т.ч.:

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 3 454лв. 489лв. 3 943лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMAHOBA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ– ЗА
- 8.ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

Функция “Разходи неквалифицирани в други функции” дейност 998 “Резерв”.
било намаление става

§ 97-00 489лв. 489лв. 0лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.

5. Въз основа на приетите решения по т.2 и т.3 от докладна записка и заповеди № 1018 / 26.10.2006г. и № 1098 / 15.11.2006г. на Кмета на Община Созопол за служебна актуализация на бюджета /приложения/, Общински съвет утвърждава следните промени в поименния списък на обектите за строителство и разчет за финансиране на разходите за придобиване на ДМА, НДМА и основен ремонт за 2006г. на Община Созопол , както следва: /Приложение №1 /

било увеличение става

Общо капиталови разходи 4 765 788лв. 904 084лв. 5 669 872лв.

От:

целева субсидия 3 223 700лв 0 3 223 700лв.

/в т.ч.за местни дейности / 3 109 700лв. 0 3 109 700лв.

собствени средства 1 042 200лв 116 500лв. 1 158 700лв.

ПУДООС 499 888лв. 697 584лв. 1 197 472лв.

и чл.31 ал.2 ПЗР на ЗДБРБ 0 90 000лв. 90 000лв.

Г-н Рейзи подложи на поименно гласуване предложението, като присъстващите гласуваха по следния начин:

1. ДИМО ЯНЧЕВ МИНКОВ – ЗА
2. ДИЯНА НИКОЛОВА КОЛЧЕВА – ЗА
3. ИВАН КАНЕВ МИЛКОВ – ЗА
4. КАТЯ ПЕТРОВА СТОЯНОВА – ЗА
5. ДИМИТРИНКА АНАСТАСОВА ТРИФОНОВА – ЗА
6. КРАСИМИРА ИВАНОВА GERMANOVA – ЗА
7. ПАНАЙОТ ВАСИЛЕВ РЕЙЗИ – ЗА
8. ПЕТЯ СПИРОВА ЧАПЕВОВА – ЗА
9. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
10. РОСЕН ГЕОРГИЕВ ДЕСПОВ – ЗА
11. СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ГЕОРГИЕВ – ЗА
12. ТИХОМИР ЙОРДАНОВ ЯНАКИЕВ – ЗА

С 12 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, предложението беше прието.
Общински съвет Созопол взе

РЕШЕНИЕ :

№800

Общински съвет Созопол утвърждава промените по плана на приходната и разходната част на бюджета на Община Созопол, както следва:

1. Увеличава плана на приходната част на бюджета към 16.11.2006г. на Община Созопол с 353 000 лв. по параграфи, както следва: / Приложение № 3 /

Наименование на параграфи било увеличение става

§ 13-01 – данък в/у недвиж.имоти 250 000лв. 5 000лв. 255 000лв.

§ 13-04 – данък при придоб.на имущ. 1250 000лв. 200 000лв. 1450 000лв.

по дар.и възмезден начин

§ 24-04 – прих.от прод.на усл.,стоки 70 000лв. 2 000лв. 72 000лв.

и прод.

§ 24-08 – прих.от лихви по тек.

банк.с/ки 3 000лв. 500лв. 3 500лв.

§ 24-09 – прих.от прод.на усл.,стоки 4 000лв. 500лв. 4 500лв.

§ 27-07 – за битови отпадъци 739 000лв. 59 000лв. 798 000лв.

§ 27-10 – за технически услуги 580 000лв. 20 000лв. 600 000лв.

§ 27-11 – за административни услуги 195 000лв. 10 000лв. 205 000лв.

§ 27- 16 – за туристическа такса 320 000лв. 11 000лв. 331 000лв.

§ 27-29 – други общински такси 100 000лв. 5 000лв. 105 000лв.

§ 36-19 – др.неданъчни пр-ди 134 000лв. 40 000лв. 174 000лв.

2. Увеличава плана на разходната част на бюджета на Община Созопол за 2006г. към 16.11. 2006г. за местни дейности с 353 000лв., по функции, дейности и параграфи, както следва:

2.1. Функция “Общи държавни служби” дейност 122 “Общинска администрация” с 117 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 61 700 лв.

в т.ч.:

§ 10-15 – материали 10 800лв

в т.ч. за кметство Присад 1 600лв. 800лв. 2 400лв.

за Созопол 50 000лв. 10 000лв. 60 000 лв.

§ 10-20 – р-ди за вън.услуги 3 500лв.

в т.ч. за кметство с. Извор 2 500лв. 1 500лв. 4 000лв.

за Созопол 165 000лв. 2 000лв. 167 000лв.

§ 10-30 – текущ ремонт 17 400лв.

в т.ч. за кметство с. Извор 0лв. 3 500лв. 3 500лв.

за кметство Габър 0лв. 3 000лв. 3 000лв.
за кметство Присад 11 000лв. 2 900лв. 13 900лв.
за Созопол 30 000лв. 8 000лв. 38 000лв.

§ 10-40 – плат,дан.и такси 20 000лв. 30 000лв. 50 000лв.

§ 51-00 – основен ремонт 34 000лв.
в т.ч. за кметство с Зидарово 8 200лв. 5 000лв. 13 200лв.
за кметство Вършило 0лв. 5 000лв. 5 000лв.
за Созопол 0лв. 24 000лв. 24 000лв.

§ 52-00 – придобиване на ДМА 21 300лв.
/под параграф 52-01/ за компют.и
хардуер/ с.Присад 0лв. 1300лв. 1300лв.

/под параграф 52-03;приложение №1/
за озвучит.техника С-л 0лв. 20 000лв. 20 000лв.

2.2. Функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 142 000лв.
-Дейност 603 “Водоснабдяване и канализация “ с 76 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 29 000 лв.

в т.ч.:

§ 10-16 – вода,горива,енергия 2 000лв.
за Созопол 7 000лв. 2 000лв. 9 000лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.услуги 27 000лв.
за кметство Габър 300лв. 2 000лв 2 300лв.
за кметство Индже войвода 500лв. 5 000лв. 5 500лв.
за кметство Крушевец 500лв. 10 000лв. 10 500лв.
за кметство Равна гора 4000лв. 10 000лв. 14 000лв.

§ 52-00 – придобиване на ДМА 47 000 лв.
/под параграф 52-06 ;приложение №1/
за ПСОВ Созопол 50 000лв. 47 000лв. 97 000лв.

-Дейност 604 “Осветление на улици и площади “ с 24 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 24 000 лв.

в т.ч.: за Созопол 20 000 лв.

§ 10-15 – материали 30 000лв. 12 000лв. 42 000лв.

§ 10-20 – р-ди за външни услуги 50 000лв. 8 000лв. 58 000лв.

§ 10-30 – текущ ремонт

в т.ч. за кметство с. Атия 9 000лв. 4 000лв. 13 000лв.

- Дейност 619 “ Други дейности по жилищното строителството, благоустройството и регионалното развитие “ с 22 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 – издръжка 10 000 лв.

в т.ч.:

§ 10-20 – р-ди за вън. услуги 10 000лв.

за Созопол 20 100лв. 10 000лв 30 100лв.

§ 52-00 – придобиване на ДМА 12 000лв.

/под параграф 52- 06/

за Созопол/за Буджака/ 0лв. 12 000лв. 12 000лв.

- Дейност 622 “Озеленяване” с 20 000 лв.

§ 10-00 – издръжка 20 000лв.

в т.ч. за Созопол:

§ 10-15 – материали 21 000лв. 7 000лв. 28 000лв.

§ 10-16 – вода, горива, енергия 3 684лв. 5 000лв. 8 684лв.

§ 10-20 – р-ди за външ. услуги 47 600лв. 8 000лв. 55 600лв.

2.3. Функция “Почивно дело, култура, религиозни дейности “ с 8 000лв.

Група “ Култура “ с 5 000лв.

-Дейност 759 “Други дейности по културата “ с 5 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 000лв.

в т.ч. за Созопол 5 000лв.

§ 10-20 – р-ди за вън. услуги 46 500лв. 5 000лв. 51 500лв.

Група “ Физическа култура и спорт “ с 3 000лв.

-Дейност 714 “Спортни бази за спорт за всички “ с 3 000лв.

било увеличение става

§ 43-00 - субсидии за нефин. предпр. 65 500лв. 3 000лв. 68 500лв.

в т.ч. за СК”Буши-до” Черноморец

§ 43-01- за текуща дейност 15 000лв. 3 000лв. 18 000лв.

2.4.Функция“Икономически дейности и услуги “ с 86 000лв .

-Дейност 831 “ Управление , контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата “ с 5 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 000лв.

в т.ч. за км-во Росен

§ 10-20 – р-ди за вън.услуги 2 000лв. 5 000лв. 7 000лв.

-Дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата “ с 71 000лв .

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 71 000лв.

§10-30 – текущ ремонт 71 000лв.

в т.ч.

за кметство Атия 32 000лв. 6 000лв. 38 000лв.

за кметство Зидарово 57 200лв. 10 000лв. 67 200лв.

за кметство Извор 24 500лв. 5 000лв. 29 500лв.

за кметство Росен 53 000лв. 10 000лв. 63 000лв.

за кметство Равадиново 65 500лв. 15 000лв. 80 500лв.

за кметство Черноморец 130 800лв. 25 000лв 155 800лв.

-Дейност 898”Други дейности по икономиката” с 10 000 лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 10 000лв.

§ 10-20 – р-д из авънш.услуги 10 000лв.

в т.ч. за Созопол 50 000лв. 10 000 лв. 60 000лв.

3.Общински съвет извършва промени в бюджетните кредити на долу посочените кметства в рамките на приетите им от Общински съвет бюджети за 2006г. в частта за местни дейности, както следва:

За кметство Зидарово

3.1.Увеличава плана на разходите във функция “Икономически дейности и услуги”, дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата “ с 800 лв.

било увеличение става

§ 10- 00 – издръжка 67200лв. 800лв. 68 000лв.

§ 10-30 – тек.ремонт 67 200лв. 800лв. 68 000лв.

3.2.Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство,БКС и опазване на околната среда “, дейност 604 “Осветле-ние на улици и площади “ с 800лв.

било намаление става

§ 10-00- издръжка 15300лв. 800лв. 14 500лв.

§ 10-16 – вода,горива,енергия 6 000лв. 800лв 5 200лв.

За кметство Извор

3.3.Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, дейност 122 “Общинска администрация “ с 6 200лв.

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 16 100лв. 4 900лв. 21 000лв.

намаление

§ 10-15 – материали 5 300лв 2 400лв. 2 900лв.

увеличение

§ 10-30 – тек.ремонт 3 500лв. 7 300лв. 10 800лв.

§ 52-00- придоб.на ДМА 0лв. 1 300лв. 1 300лв.

§ 52-01 – компют.к-ция 0лв. 1 300лв. 1 300лв.

3.4.Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 6 200лв., дейност 603 “В и К” с 6 200лв.

било намаление става

§ 10-00 – издръжка 7 000лв. 6 200лв. 800лв

§ 10-15 – материали 2 500лв. 2 500лв. 0лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 4 500лв. 3 700лв. 800лв.

За кметство Индже войвода

3.5.Увеличава плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 1 000лв., дейност 603 “В и К” с 1 000лв.

било увеличение става

§ 10-00 - издръжка 5 800лв. 1 000лв. 6 800лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 5 500лв. 1 000лв. 6 500лв.

3.6. Намалява плана на разходите във функция “Икономически дейности и услуги “, дейност 832 “Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата “ с 1 000 лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 27 000лв. 1 000лв. 26 000лв.

§ 10-30 – тек.ремонт 27 000лв. 1 000лв. 26 000лв.

За кметство Крушевец

3.7. Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, дейност 122 “Общинска администрация “ с 800лв.

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 9 000лв. 800лв. 9 800лв.

§ 10-15 – материали 4 000лв 800лв. 4 800лв.

3.8. Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, дейност 622 “Озеленяване” с 800лв.

било намаление става

§ 10-00 – издръжка 1 800лв. 800лв. 1 000лв.

§ 10-15 – материали 1 500лв. 800лв. 700лв.

За кметство Равадиново

3.9. Увеличава плана на разходите във функция “Общи държавни служби “, на дейност 122 “Общинска администрация “ с 2 800лв. по параграфи, както следва:

било увеличение става

§ 10-00- издръжка 7 150лв. 1 900лв. 9 050лв.

било намаление става

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 3 000лв. 900 лв. 2 100лв.

било увеличение става

§ 10-30 – текущ ремонт 0лв. 2 800лв. 2 800лв.

§ 52-03 – придоб.на др.оборуд., било увеличение става
машины и съоръж.

/ксерокс, Прил.№1/ 0лв. 900лв. 900лв.

3.10.Намалява плана на разходите във функция “Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 2 800лв., по дейности и параграфи, както следва:

-Дейност 603 “В и К” с 600лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 600 лв. 600лв. 0лв.

§ 10-15 – материали 600 лв. 600лв. 0лв.

- Дейност 619 “Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” с 2 200лв.

било намаление става

§ 10-00 - издръжка 2 800лв. 2 200лв. 600лв.

§ 10-15 – материали 1 000лв. 1 000лв 0лв.

§ 10-16 – вода,горива ,ел.енерг. 1 000лв. 1 000лв. 0лв.

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 800лв. 200лв. 600лв.

4.При изпълнение на чл.10, ал.2 от ЗДБ на РБ за 2006 година, предвидените средства в размер на 7% от общата допълваща субсидия в резерва за непредвидени и неотложни разходи, се възстановяват във функция “Отбрана и сигурност”, както следва:

Функция “Отбрана и сигурност” дейност 284 “Ликвидиране на последици от стихийни

бедствия и производствени аварии”.

било увеличение става

§ 10-00 издръжка 3 454лв. 489лв. 3 943лв.

в т.ч.:

§ 10-20 – р-ди за външ.усл. 3 454лв. 489лв. 3 943лв.

Функция “Разходи неквалифицирани в други функции” дейност 998 “Резерв”.

било намаление става

§ 97-00 489лв. 489лв. 0лв.

5. Въз основа на приетите решения по т.2 и т.3 от докладна записка и заповеди № 1018 / 26.10.2006г. и № 1098 / 15.11.2006г. на Кмета на Община Созопол за служебна актуализация на бюджета /приложения/, Общински съвет утвърждава следните промени в поименния списък на обектите за строителство и разчет за финансиране на разходите за придобиване на ДМА, НДМА и основен ремонт за 2006г. на Община Созопол , както следва: /Приложение №1 /

било увеличение става

Общо капиталови разходи 4 765 788лв. 904 084лв. 5 669 872лв.

От:

целева субсидия 3 223 700лв 0 3 223 700лв.

/в т.ч. за местни дейности / 3 109 700лв. 0 3 109 700лв.

собствени средства 1 042 200лв 116 500лв. 1 158 700лв.

ПУДООС 499 888лв. 697 584лв. 1 197 472лв.

и чл.31 ал.ПЗР на ЗДБРБ 0 90 000лв. 90 000лв.

След приключване на гласуването на бюджета се премина към разглеждане на докладна записка с вх. №651/20.11.06 г. от Веска Костова Караманова, относно предложение за взаимно учредяване на право на строеж между “Главболгарстрой”АД, /ГБС/ и община Созопол за реализиране предмет на дейност на АД”Консорциум ГБС – Созопол”.

Г-н Рейзи даде думата на г-н Богдан Йорданов да представи на Общинския съвет решението в новия му вид.

Г-н Богдан Йорданов съобщи, че след продължителна консултация, обсъждане детайлно и съгласуване с г-жа Караманова като неин вносител, предлагат на Общински съвет юридически съгласувани решения.

Г-жа Караманова напомни на г-н Йорданов, че трябва да прочете и промяната в самата докладна.

Промяната в самата докладна е относно предложение за съгласуване на взаимно учредяване на право на строеж между “Главболгарстрой”АД, /ГБС/ и община Созопол за реализиране предмет на дейност на АД”Консорциум ГБС – Созопол”. Т.е. добавяме само “за съгласуване”- каза той.

След зачитане на предложенията за решения по докладната, те бяха подложени на гласуване.

С резултат от гласуването 12 – “ЗА”, “ПРОТИВ” – няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма предложението по точка първа бе прието.

С резултат от гласуването 12 – “ЗА”, “ПРОТИВ” – няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма предложението по точка втора бе прието.

С резултат от гласуването 12 – “ЗА”, “ПРОТИВ” – няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма предложението по точка трета бе прието.

Общински съвет Созопол взе

РЕШЕНИЕ :

№801

1. Дава съгласие ОБЩИНА СОЗОПОЛ И “ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД като съсобственици на УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с номер I-768 831 978, находящ се в местности “Алепу” и “Аркутино” в землището на гр. Созопол с ЕКАТТЕ 67800, община Созопол, Бургаска област, целият с площ от 30 942,00 кв.м. /тридесет хиляди деветстотин четиридесет и два квадратни метра/, при граници и съседи: имот № 000979 – Обществен терен на “Главболгарстрой” АД, имот № 000799 – друга селищна територия, имот № 000830 – изоставена нива на “Алепу Вилидж” АД, гр. Созопол; имот № 000770 – пасище, мера на “Алепу Вилидж” АД, гр. Созопол; имот № 000488 – скала на държавата; имот № 000313 – скала на държавата, път, да си УЧРЕДЯТ ВЗАИМНО правото на строеж за изграждането на строителството предвидено в имота, съгласно подробния устройствен план, одобрен със заповед № 979/13.10.2006г. на кмета на Община Созопол.

2. Задължава Кмета на Община Созопол съвместно с ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД като съсобственици да предприемат необходимите действия за приключване на процедурата за промяна на предназначението на имотите, попадащи в УПИ I, местност “Алипу” и местност “Аркутино” в землището на гр.Созопол.

3. Задължава Кмета на Община Созопол и общинската администрация да съгласуват идеен проект при спазване на действащото законодателство, въз основа на който да се изготвят пазарни оценки от лицензиран оценител на цената на правото на строеж и предложеното строителство с цел вземане на окончателно решение.

След изчерпване на дневния ред, четиридесет и петото /извънредно/ заседание на Общински съвет Созопол беше закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/П. Рейзи/

Протокола води:

/В.Спасова/